



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

Poslovni broj: 32. St-1264/2021-149

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ines Božić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Industrogradnja projekti d.o.o. u stečaju, Zagreb, Poljanička 5, OIB: 99690438003, odlučujući o zahtjevu stečajnog vjerovnika MANEDA, d.o.o., OIB: 92450134182, Sesvete, Varaždinska 77, za ukidanje odluke skupštine vjerovnika od 9. siječnja 2023., 26. siječnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbacuje se kao nepravovremen zahtjev stečajnog vjerovnika MANEDA, d.o.o., OIB: 92450134182, Sesvete, Varaždinska 77, za ukidanje odluke skupštine vjerovnika od 9. siječnja 2023. kojom je izabrana druga stečajna upraviteljica umjesto stečajne upraviteljice imenovane rješenjem suda o otvaranju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Na skupštini vjerovnika održanoj 9. siječnja 2023. jednoglasno je donesena odluka kojom se sukladno odredbi čl. 87. st. 1. i 2. Stečajnog zakona (71/15 i 104/17, dalje: SZ) umjesto stečajne upraviteljice imenovane rješenjem suda o otvaranju stečajnog postupka – Josipe Jurčić, OIB 70344385865, Zagreb, Radnička cesta 37b, izabire druga stečajna upraviteljica – Davorka Huljev, OIB: 34743014377, Zagreb, Miramarska cesta 13D.

2. Podneskom od 14. siječnja 2023. stečajni vjerovnik MANEDA, d.o.o., Sesvete, je predložio sudu ukidanje odluke skupštine vjerovnika, navodeći da je Josip Galinec razriješio stečajnog upravitelja koji je pokušavao zaštititi imovinu dužnika i prava ostalih vjerovnika u nadi da će, umjesto odgovornosti za počinjenje radnji opisanih u Izvješću Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave Zagrebačke od 15. ožujka 2018. (koje dostavlja u prilogu), odlučivati o tijeku ovog stečajnog postupka s ciljem uzrokovanja daljnje štete stečajnom dužniku, prikrivanja svojih kaznenih djela i onemogućavanja naplate štete koju je počinio na štetu imovine stečajnog dužnika, a koja iznosi više stotina milijuna kuna. Zbog niza nezakonitih radnji Josipa Galinca, stečajni vjerovnik navodi da se pridružuje prijedlogu vjerovnika Karlovačke banke d.d. za ukidanje odluka skupštine vjerovnika sukladno odredbi čl. 108. SZ-a.

3. Zahtjev stečajnog vjerovnika MANEDA, d.o.o., Sesvete, nije pravovremen.

4. Iz pravomoćnog rješenja ovoga suda poslovni broj St-1264/2021 od 10. veljače 2022. o utvrđenim i osporenim tražbinama, dopunjenog i ispravljenog rješenjem od 14. veljače 2022., proizlazi da je podnositelj zahtjeva stečajni vjerovnik čija je tražbina u iznosu od 250.000,00 kn utvrđena kao tražbina drugog višeg isplatnog reda (točka II.4. izreke) te osporena u iznosu od 20.468.000,00 kn (točka III.7. izreke).

5. Iz Zapisnika sa skupštine vjerovnika održane 9. siječnja 2023. proizlazi da na skupštinu nije pristupio stečajni vjerovnik MANEDA, d.o.o., a slijedom čega nije niti do završetka te skupštine stavio zahtjev za ukidanje odluke koju je skupština donijela.

6. Odredbom čl. 108. SZ-a je propisano da će sud na zahtjev razlučnog vjerovnika, stečajnog vjerovnika koji nije nižeg isplatnog reda, stečajnog upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti ukinuti odluke skupštine vjerovnika ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika (st. 1.). O zahtjevu iz st. 1. ovog članka sud je dužan odlučiti odmah na toj skupštini, a u složenijim slučajevima može odgoditi donošenje odluke za osam dana od dana održavanja skupštine (st. 2.). Rješenje kojim se ukida odluka skupštine vjerovnika objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Protiv te odluke pravo na posebnu žalbu ima svaki razlučni vjerovnik i svaki stečajni vjerovnik koji nije nižeg isplatnog reda (st. 3.).

7. Dakle, odredba čl. 108. SZ-a ne sadrži posebne odredbe o načinu i rokovima u kojima se može podnijeti zahtjev za pobijanje odluka skupštine, ali se iz sadržaja odredbe čl. 108. st. 2. SZ-a, iz kojeg proizlazi obveza suda o zahtjevu odlučiti odmah na toj skupštini, može nedvojbeno zaključiti da to mogu učiniti prisutni sudionici iz stavka 1. te da takav zahtjev mogu postaviti najkasnije do završetka ročišta na kojem se skupština održava. Takav zaključak potvrđuje i odredba čl. 11. st. 6. SZ-a (načela postupka) kojom je propisano da se prijedlozi, izjave i prigovori ne mogu davati, odnosno podnositi ako se propusti rok, odnosno izostane s ročišta na kojem ih je trebalo dati ili podnijeti, ako ovim Zakonom nije drugačije određeno (tako i odluke Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-4727/2021 od 12. listopada 2021., PŽ-4639/2022 od 14. studenog 2022. i PŽ-2694/2016 od 27. travnja 2016.).

8. Prema tome, stečajni vjerovnik koji nije bio nazočan na skupštini, a slijedom čega nije do njezinog završetka stavio zahtjev za ukidanje odluke skupštine, izgubio je pravo postaviti takav zahtjev izvan i nakon održane skupštine, a niti može takav zahtjev postaviti u roku za koji sud može odgoditi donošenje odluke.

9. Slijedom navedenog, sud je na temelju odredbe 108. SZ-a zahtjev stečajnog vjerovnika MANEDA, d.o.o., Sesvete, odbacio kao nepravovremen.

Zagreb, 26. siječnja 2023.

Sutkinja
Ines Božić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam dana) od dana dostave rješenja. Žalba se podnosi putem ovog suda Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske.

DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. stečajni vjerovnik Maneda, d.o.o., Sesvete

Broj zapisa: **eb318-6c67f**

Kontrolni broj: **04276-f2aab-4a21c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.